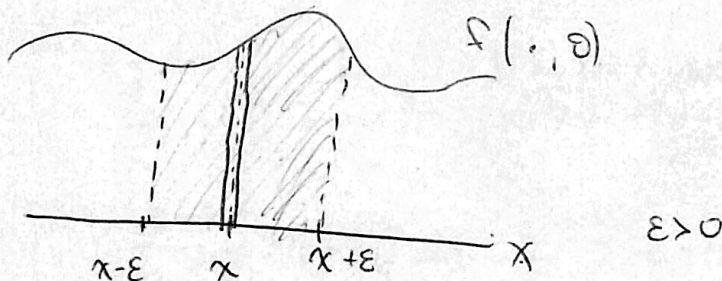


Επιπλῆτες Μεγίτῃς Γλιθανοφάνειας (ε.μ.π) (~ Fisher)

Έστω τ.δ X_1, \dots, X_n $\left\{ \begin{array}{l} \text{ανεξάρτητες} \\ + \\ \text{ισόνομες τ.μ} \end{array} \right.$ $\underbrace{\text{πληθυσμίο}}_{f(x, \theta)} \theta \in \Theta$
 $\downarrow \quad \downarrow$
 x_1, \dots, x_n $\text{ με } \Theta \subseteq \mathbb{R} (\mathbb{R}^u)$

όπου $x_i, i=1, \dots, n$ είναι η παρατηρούμενη τιμή του τ.δ.

Από κοινού κατανομή του τ.δ $f(\underline{x}, \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta)$ ①



Για ε ποσό κοντά στο 0 $P_{\theta}(x-\varepsilon \leq X \leq x+\varepsilon) \approx f(x, \theta)$

Άρα ① $\Rightarrow f(\underline{x}, \theta) \approx P_{\theta}(x_1-\varepsilon_1 \leq X_1 \leq x_1+\varepsilon_1, \dots, x_n-\varepsilon_n \leq X_n \leq x_n+\varepsilon_n)$

(Παρατηρώ ότι το P_{θ} θα είναι "μεγάλο" αφού τα $x_i, i=1, \dots, n$ συμπίπτω ότι έχουν εσθβει. Οπότε ψάχνω εσθβει το θ για το οποίο μεγιστοποιείται το P_{θ} ή το $f(\underline{x}, \theta)$)

ΟΡΙΣΜΟΣ (Πιθανοφάνεια)

Έστω τ.δ X_1, \dots, X_n από πληθυσμό με κατανομή $f(x, \theta)$, $\theta \in \Theta$ όπου $\Theta \subseteq \mathbb{R} \text{ ή } \mathbb{R}^m$ και έστω x_1, \dots, x_n η παρατηρήσιμη τιμή του τ.δ X_1, \dots, X_n . Η συνάρτηση πιθανοφάνειας ή πιθανοφάνεια του x_1, \dots, x_n θεωρείται συνάρτηση της θ και ορίζεται:

$$L = L(\theta) = L(\theta | \underline{x}) = f(\underline{x}, \theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta)$$

ΟΡΙΣΜΟΣ (ε.μ.π)

Έστω $L(\theta)$ η πιθανοφάνεια του ε.δ x_1, \dots, x_n . Ο εμπ της παραμέτρου θ ορίζεται με $\hat{\theta} = \hat{\theta}(x_1, \dots, x_n)$ και ορίζεται:

$$L(\hat{\theta}) = \max_{\theta \in \Theta} L(\theta) \quad \text{ή} \quad \hat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\theta \in \Theta} L(\theta)$$

Παρατήρηση

Βολεύει πολλές φορές αντί της μεγιστοποίησης της L , η μεγιστοποίηση του $\log L$ επειδή ο \log είναι μονοτονή αυξανόμενη (αυξανόμενη). Άρα $\hat{\theta} = \operatorname{argmax}_{\theta \in \Theta} \{\log L(\theta)\}$

Παράδειγμα

(2)

1) Έστω τ.δ X_1, \dots, X_n από πληθυσμό $N(\mu, \sigma^2)$. Να βρεθούν οι ΕΜΠ της μ, σ^2 στις ακόλουθες περιπτώσεις

(i) σ^2 γνωστό, $\mu = \theta$ άγνωστο

(ii) μ γνωστό, $\sigma^2 = \theta$ άγνωστο

(iii) μ, σ^2 άγνωστο.

Λύση

$$\begin{aligned} \text{ii) } L(\theta) &\stackrel{\text{σε}}{=} \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} (x_i - \theta)^2} \\ &= \frac{1}{(\sigma \sqrt{2\pi})^n} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \theta)^2} \end{aligned}$$

$$\log L(\theta) = -n \log(\sigma \sqrt{2\pi}) - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \theta)^2$$

$$\frac{d}{d\theta} \log L(\theta) = 0 \Rightarrow \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \theta) = 0 \Rightarrow n\theta = \sum_{i=1}^n x_i \Rightarrow \theta = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{x}$$

$$\frac{d^2}{d\theta^2} \log L(\theta) \Big|_{\theta = \bar{x}} < 0$$

Άρα $\hat{\theta} = \bar{x}$ μεγιστοποιεί τον $\log L(\theta)$ άρα και την $L(\theta)$.

Επομένως $\hat{\theta} = \bar{x}$ ΕΜΠ της $\theta = \mu$

Παρατήρηση

ΕΜΠ \equiv ΑΟΕΔ

$$(ii) \quad L(\vartheta) \stackrel{\text{op}}{=} \prod_{i=1}^n f(x_i, \vartheta) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sqrt{2n\vartheta}} e^{-\frac{1}{2\vartheta} (x_i - \mu)^2} =$$

$$= \frac{1}{(2n\vartheta)^{n/2}} e^{-\frac{1}{2\vartheta} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}$$

$$\log L(\vartheta) = -\frac{n}{2} \log(2n\vartheta) - \frac{1}{2\vartheta} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

$$\frac{d}{d\vartheta} \log L(\vartheta) = -\frac{n}{2\vartheta} + \frac{1}{2\vartheta^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

$$\frac{d}{d\vartheta} \log L(\vartheta) = 0 \Rightarrow \dots \Rightarrow \vartheta = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

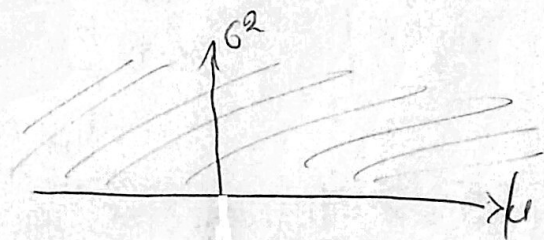
Βρίσκω και την 2^η παράγωγο και την βρίσκω στο συγκεκριμένο ϑ ότι είναι αρνητική.

$$\text{Άρα } \hat{\vartheta} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \quad \text{ο ΕΜΠ της } \vartheta = \sigma^2$$

Παρομοίωση

$$\text{ο ΕΜΠ της } \sigma^2 \equiv \text{ΑΟΕΔ}$$

$$(iii) \quad \theta = \{(\mu, \sigma^2) \cdot \mu \in \mathbb{R}, \sigma^2 > 0\}$$



$$L(\mu, \sigma^2) \stackrel{\text{op}}{=} \prod_{i=1}^n f(x_i, \mu, \sigma^2) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\sigma \sqrt{2\pi}} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} (x_i - \mu)^2} =$$

$$= \frac{1}{(\sigma \sqrt{2\pi})^n} e^{-\frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2}$$

$$\log L(\mu, \sigma^2) = -\frac{n}{2} \log(2\pi\sigma^2) - \frac{1}{2\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

$$\frac{\partial}{\partial \mu} \log L(\mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)$$

$$\frac{\partial}{\partial \sigma^2} \log L(\mu, \sigma^2) = -\frac{n}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

$$\begin{cases} \frac{\partial}{\partial \mu} \log L(\mu, \sigma^2) = 0 \\ \frac{\partial}{\partial \sigma^2} \log L(\mu, \sigma^2) = 0 \end{cases} \left\{ \begin{array}{l} \text{Επιβάσεις} \\ \text{Προσφορές} \end{array} \right\} \implies \begin{cases} \hat{\mu} = \bar{x} \\ \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \end{cases}$$

Άρα ο ΕΜΠ των μ, σ^2 είναι \bar{x} και $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$

Παρατήρηση

ΕΜΠ της $\mu \equiv \text{ΑΟΕΔ}$ ενώ ΕΜΠ της $\sigma^2 \neq \text{ΑΟΕΔ}$ που είναι $\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$

2) Έστω τ.δ X_1, \dots, X_n από Poisson (θ), $\theta > 0$. Να βρεθεί ΕΜΠ της θ .

Λύση

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{e^{-\theta} \theta^{x_i}}{x_i!} = \frac{e^{-n\theta} \theta^{\sum_{i=1}^n x_i}}{\prod_{i=1}^n x_i!}$$

$$\log L(\theta) = -n\theta + \left(\sum_{i=1}^n x_i \right) \cdot \log \theta - \log \prod_{i=1}^n x_i!$$

$$\frac{d}{d\theta} \log L(\theta) = -n + \frac{\sum x_i}{\theta}$$

$$\frac{d}{d\theta} \log L(\theta) = 0 \implies \dots \implies \hat{\theta} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{x}$$

Άρα $\hat{\theta} = \bar{x}$ ο ΕΜΠ της $\theta \equiv \text{ΑΟΕΔ}$

3) Έστω τ.δ X_1, \dots, X_n από $U[0, \theta]$, $\theta > 0$. Να βρεθεί ΕΜΠ τ.δ θ .

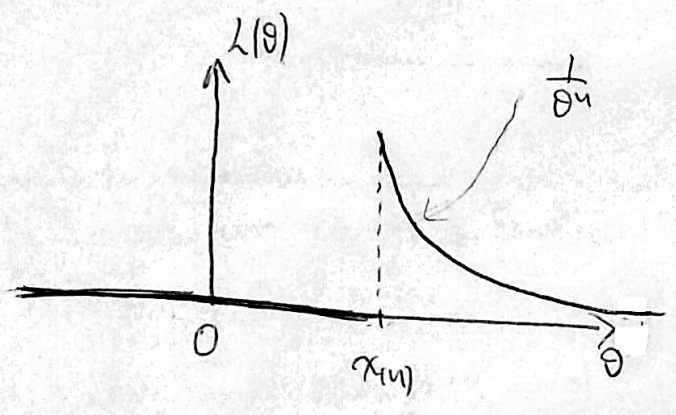
Λύση

$$f(x, \theta) = \frac{1}{\theta} \quad \forall x \in [0, \theta] \quad \text{ή} \quad f(x, \theta) = \frac{1}{\theta} I_{[0, \theta]}(x)$$

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta} I_{[0, \theta]}(x_i) = \frac{1}{\theta^n} \prod_{i=1}^n I_{[0, \theta]}(x_i) =$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{\theta^n}, & 0 \leq x_i \leq \theta \quad \forall i \\ 0, & \text{αλλιώς.} \end{cases} \implies L(\theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta^n}, & \theta \geq x_{(n)} \\ 0, & \text{αλλιώς.} \end{cases}$$

$x_{(n)} = \max x_i$



Άρα η L παίρνει μέγιστο στο $x_{(n)}$.

Συνεπώς ο ΕΜΠ $\hat{\theta} = x_{(n)}$ (\equiv ΑΟΓΑ)

4) Έστω τ.δ X_1, \dots, X_n από $U[0, \theta+1]$, $\theta \in \Theta = \mathbb{R}$. Να βρεθεί ΕΜΠ τ.δ θ .

Λύση

$$f(x, \theta) = \frac{1}{(\theta+1) - \theta} = 1 \quad \forall x \in [0, \theta+1]$$

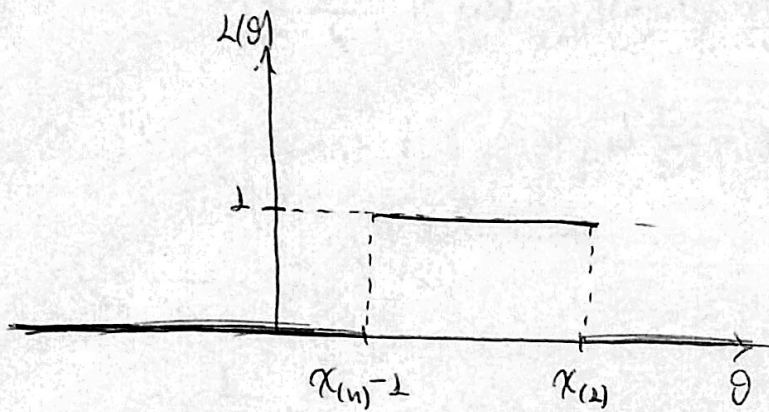
$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = \prod_{i=1}^n 1 \cdot I_{[0, \theta+1]}(x_i) = \begin{cases} 1, & \theta \geq x_i \leq \theta+1 \quad \forall i \\ 0, & \text{αλλιώς} \end{cases}$$

Αφού $\forall i \quad x_i \geq \theta$ τότε και $x_{(2)} \geq \theta$

$\forall i \quad x_i \leq \theta + 1$

$$x_{(n)} \leq \theta + 1 \Rightarrow \theta \geq x_{(n)} - 1$$

Συνεπώς $L(\theta) = \begin{cases} 1 & , \quad x_{(n)} - 1 \leq \theta \leq x_{(2)} \\ 0 & , \quad \text{αλλιώς} \end{cases}$



Οποιοδήποτε $\theta \in [x_{(n)} - 1, x_{(2)}]$ βελτιστοποιεί την $L(\theta)$

Άρα υπάρχουν άπειροι ΕΜΠ της θ οποιοδήποτε $\hat{\theta} \in [x_{(n)} - 1, x_{(2)}]$

π.χ. $\hat{\theta} = x_{(n)} - 1$

$$\hat{\theta} = x_{(2)}$$

$$\hat{\theta} = c(x_{(n)} - 1) + (1 - c)x_{(2)} \quad \mu\epsilon \quad 0 \leq c \leq 1$$

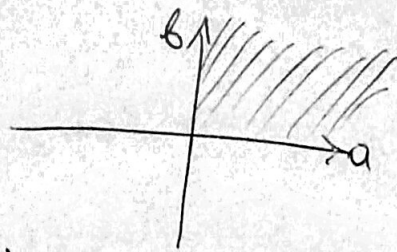
(Παρατηρώ ότι βε ασίθιστη με τους ΑΟΕΔ οι ΕΜΠ δεν είναι μοναδικά)

5) Έστω τ.δ από $G(a, b)$. Να βρεθούν ΕΜΠ του a, b .

Λύση

$$f(x, a, b) = \frac{1}{b^a \Gamma(a)} x^{a-1} e^{-x/b}, \quad a, b > 0, \quad x > 0$$

$$\theta = \{ (a, b) : a, b > 0 \}$$



$$L(a, b) = \prod_{i=1}^n f(x_i, a, b) = \prod_{i=1}^n \frac{1}{b^a \Gamma(a)} x_i^{a-1} e^{-x_i/b} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow L(a, b) = \frac{1}{b^{na} \Gamma^n(a)} \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{a-1} e^{-\frac{1}{b} \sum x_i}$$

$$\log L(a, b) = -na \log b - n \log \Gamma(a) + (a-1) \sum_{i=1}^n \log x_i - \frac{1}{b} \sum_{i=1}^n x_i$$

$$\frac{\partial}{\partial a} \log L(a, b) = -n \frac{\Gamma'(a)}{\Gamma(a)} - n \log b + \sum_{i=1}^n \log x_i$$

$$\frac{\partial}{\partial b} \log L(a, b) = -\frac{na}{b} + \frac{1}{b^2} \sum_{i=1}^n x_i$$

$$\left. \begin{array}{l} \frac{\partial}{\partial a} \log L(a, b) = 0 \\ \frac{\partial}{\partial b} \log L(a, b) = 0 \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} -n \frac{\Gamma'(a)}{\Gamma(a)} - n \log b + \sum_{i=1}^n \log x_i = 0 \quad (1) \\ ab = \bar{x} \quad (2) \end{array} \right\}$$

$$\frac{\partial}{\partial b} \log L(a, b) = 0 \Rightarrow ab = \bar{x} \quad (2)$$

$$(2) \Rightarrow b = \frac{\bar{x}}{a} \quad (2')$$

$$(1) \text{ και } (2') \Rightarrow -n \frac{\Gamma'(a)}{\Gamma(a)} - n \log \frac{\bar{x}}{a} + \sum_{i=1}^n \log x_i = 0 \quad (3)$$

Από την επίλυση της (3) με αριθμητικές μεθόδους,

προκύπτει ο ΕΜΠ της a , ο \hat{a}

Έτσι ο ΕΜΠ της b θα είναι ο $\hat{b} = \frac{\bar{x}}{\hat{a}}$ λόγω της (2')

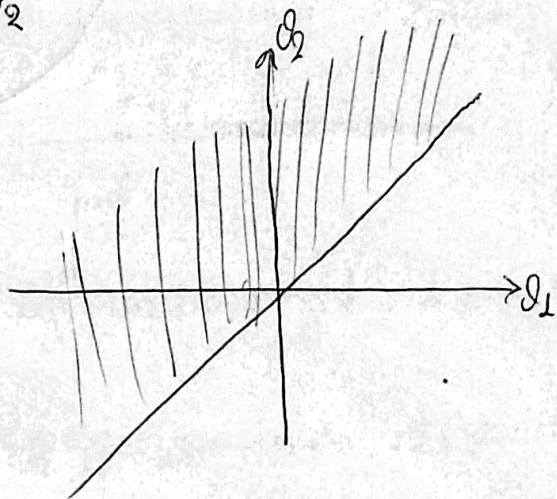
6) Έστω τ.δ x_1, \dots, x_n από $U[\theta_1, \theta_2]$, $\theta_1 < \theta_2$. Να βρεθεί
 ΕΛΠ αν θ_1, θ_2

(5)

Λύση

$$f(x, \theta_1, \theta_2) = \frac{1}{\theta_2 - \theta_1}, \quad \theta_1 \leq x \leq \theta_2$$

$$\theta = \{ (\theta_1, \theta_2) : \theta_1, \theta_2 \in \mathbb{R}, \theta_1 < \theta_2 \}$$



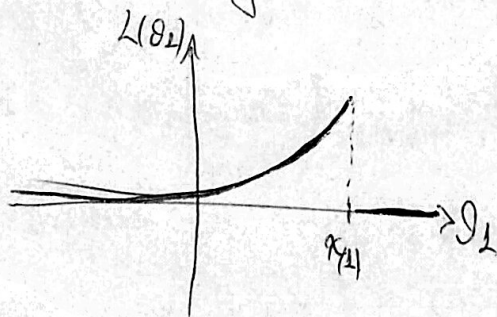
$$L(\theta_1, \theta_2) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta_1, \theta_2) =$$

$$= \prod_{i=1}^n \frac{1}{\theta_2 - \theta_1} \mathbb{I}_{[\theta_1, \theta_2]}(x_i) =$$

$$= \begin{cases} \frac{1}{(\theta_2 - \theta_1)^n}, & \theta_1 \leq x_i \leq \theta_2 \quad \forall i \\ 0, & \text{αλλιώς} \end{cases} = \begin{cases} \frac{1}{(\theta_2 - \theta_1)^n}, & \theta_1 \leq x_{(1)} = \min x_i \\ & \theta_2 \geq x_{(n)} = \max x_i \\ 0, & \text{αλλιώς} \end{cases}$$

Αν θεωρήσω την L ως συνάρτηση του θ_1 ($\theta_2 = \text{const}$)

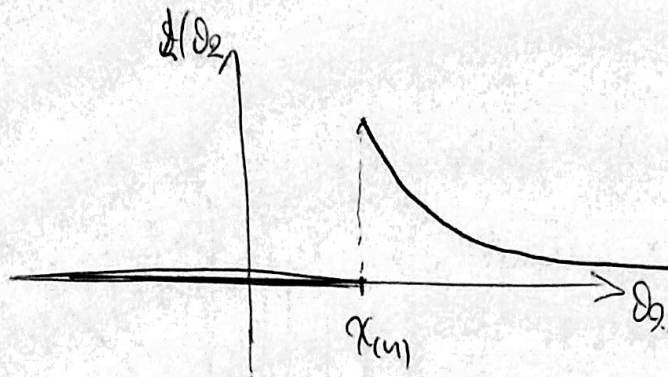
η $\frac{d}{d\theta_1} L > 0 \Rightarrow L \uparrow$ αυξάνεται ως προς θ_1



Άρα η L μεγιστοποιείται για $\theta = x_{(1)}$

Αν θεωρήσω την L συνάρτηση του θ_2 ($\theta_1 = \text{σταθερό}$)

$$u \frac{d}{d\theta_2} L < 0 \implies L \downarrow \text{φθινύσει ως προς } \theta_2$$



Άρα η L μεγιστοποιείται για $\theta = x_{(1)}$

Συνεπώς οι ΕΜΠ των θ_1, θ_2 είναι $\hat{\theta}_1 = x_{(1)}, \hat{\theta}_2 = x_{(1)}$

7) Έστω τ.δ x_1, \dots, x_n από την Laplace κατανομή με β.π.π

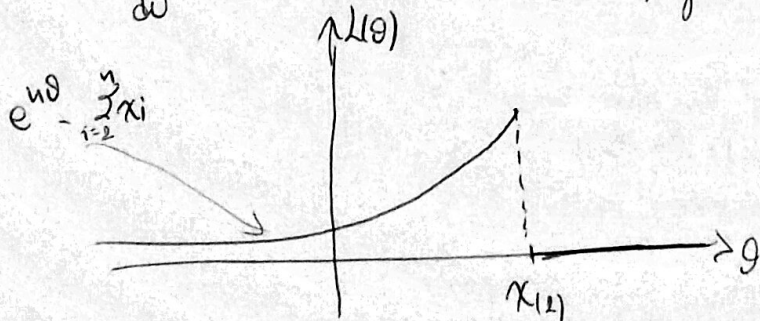
$$f(x, \theta) = e^{-(x-\theta)}, \quad x \geq \theta, \quad \theta \in \mathbb{R}. \text{ Να βρεθεί ΕΜΠ ως } \theta.$$

Λύση

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \theta) = \prod_{i=1}^n e^{-(x_i - \theta)} \mathbb{I}_{[0, \infty)}(x_i) =$$

$$= \begin{cases} e^{-\sum_{i=1}^n x_i + n\theta} & , \theta \leq x_i \quad \forall i \\ 0 & , \text{αλλιώς.} \end{cases} = \begin{cases} e^{n\theta - \sum_{i=1}^n x_i} & , \theta \leq x_{(1)} \\ 0 & , \text{αλλιώς} \end{cases}$$

$$\frac{d}{d\theta} L(\theta) = n e^{n\theta - \sum_{i=1}^n x_i} > 0 \quad \uparrow \text{ για } \theta \leq x_{(1)}$$



Αρα η $L(\theta)$ μεγιστοποιείται για $\hat{\theta} = \chi_{(1)}$

Αρα ΕΜΠ της θ είναι $\hat{\theta} = \chi_{(1)} = \min\{\chi_1, \dots, \chi_n\}$

Άσκηση (για το σπίτι)

Έστω τ.δ χ_1, \dots, χ_n από πληθυσμό με κατανομή $f(x, \theta_1, \theta_2) = \frac{e^{-x}}{e^{-\theta_1} - e^{-\theta_2}}$
 $\theta_1 < x < \theta_2$ με $\theta_1, \theta_2 > 0$. Να βρεθούν ΕΜΠ των θ_1, θ_2

Ιδιότητες ΕΜΠ

1) Ο ΕΜΠ είναι συνάρτηση του επαρκούς στατιστικού $T(\underline{x})$

Από το $T(\underline{x})$ είναι επαρκές $f(\underline{x}, \theta) = g[T(\underline{x}), \theta] h(\underline{x}) = L(\theta)$

2) Έστω $\hat{\theta}$ ο ΕΜΠ της θ και g μια 1-1 συνάρτηση. Τότε $g(\hat{\theta})$ είναι ο ~~επιβλητικός~~ ΕΜΠ της $g(\theta)$

π.χ. εάν κανονική $N(\mu, \sigma^2)$ ποιος είναι ο ΕΜΠ της $\mu + \sigma^2$?
Είναι ο $\hat{\mu} + \hat{\sigma}^2$

3) Ασυμπτωτική κατανομή των ΕΜΠ

Αν $\hat{\theta}$ ο ΕΜΠ της θ τότε (υπό κάποιες συνθήκες) τότε

$$\sqrt{n}(\hat{\theta} - \theta) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} N\left(0, \frac{1}{n I_x(\theta)}\right) \quad | \mathcal{L} : \text{ασυμπτωτικά}$$

Αρα για μεγάλα δείγματα ο ΕΜΠ \equiv ΑΟΕΔ